



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.27 din 20.02.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice.

Urgența este motivată prin necesitatea adoptării unor măsuri de protecție socială pentru unele categorii de persoane cu venituri reduse, pentru care, în sezonul rece, cheltuielile cu energia termică, gazele naturale, energia electrică și alte utilități reprezintă mai mult de 70-80% din bugetul familiei.

2. Sugerăm să se reanalizeze norma de **la art.1 alin.(1) lit.c)** care prevede facturarea și plata în aceeași lună cu luna de consum, întrucât ipoteza este imposibil de pus în aplicare, deoarece facturarea se efectuează **după** sfârșitul lunii și, ca atare, și plata se efectuează **după** primirea facturii de către consumator. De aceea, sugerăm eliminarea sintagmei “din luna respectivă”.

3. Prevederea de la **art.1 alin.(3)**, care se referă la facturarea pentru perioada **februarie** - decembrie 2003, poate ridica probleme în aplicare, întrucât perioada de timp care a rămas, pentru luna februarie, apreciem că este insuficientă pentru stabilirea cantităților medii lunare consumate în anul anterior și pentru îndeplinirea procedurii de comunicare a acestui nivel de consum către furnizor.

De aceea, sugerăm ca pentru luna februarie a anului 2003 să fie inserată o normă care să reglementeze eventual plata pentru această lună, în condiții de consum mediu, dar la un termen situat între sfârșitul lunii martie și prima jumătate a lunii aprilie, astfel încât să se evite plata unor eventuale penalități sau daune de către ambele părți pentru nerespectarea legii. De altfel, o soluție similară se regăsește în proiect la art.17 alin.(2).

4. La **art.2 alin.(1) și (3) și la art.3 alin.(2)**, pentru a nu se înțelege că normele respective retroactivează, sugerăm ca înlocuirea expresiei “anul curent” cu expresia “anul în curs”.

5. Întrucât la **art.9 alin.(1)** sunt prevăzute și **alte persoane** care au aceleași domiciliu cu familia, iar la **art.11 alin.(3)** se reglementează baza de calcul a veniturilor, cu trimitere la alin.(1) și (2) ale art.8 din Legea nr.416/2001, semnalăm următoarele:

a) în cuprinsul art.8 alin.(1) și (2) din Legea nr.416/2001 nu se fac referiri la “alte persoane”;

b) o ipoteză de acest gen o regăsim la alin.(3) al art.8 din Legea nr.416/2001 care însă se referă la “alte familii sau persoane singure”.

De aceea, sugerăm ca norma de la **art.9 alin.(1)**, precum și aceea de la **art.11 alin.(3)** din proiect să fie puse de acord cu normele cuprinse la alin.(1) - (3) ale art.8 din Legea nr.416/2001 la care face trimitere.

6. Având în vedere posibilitatea existenței unor **minori** care locuiesc și se **întrețin singuri** de la vârsta de 16 ani, posibilitate care este întemeiată legal pe art.13 alin.(1) din Legea nr.53/2003 Codul Muncii, sugerăm ca **art.9 alin.(3)** să se refere și la această categorie de **minori**, pentru a nu fi excluși de la acordarea ajutorului.

7. La **art.13**, propunem eliminarea parantezelor între care este cuprins cuvântul “escrow”, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora.

8. La **art.19 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară cuprinderea între paranteze a cifrei “1”.

9. Semnalăm că prevederile referitoare la sancțiuni din cuprinsul **art.20 - 22** nu pot face parte din Capitolul IV - „Dispoziții finale”, trebuind să fie grupate într-un capitol distinct intitulat „Sancțiuni”. În plus, norma de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 din **art.20 alin.(4)** ar trebui să facă obiectul unui articol distinct, după dispozițiile din art.22, iar în cuprinsul acesteia trebuie să se aibă în vedere ambele prevederi referitoare la stabilirea și sancționarea contravențiilor din proiect.

Totodată menționăm că în conformitate cu art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, posibilitatea contravenientului de a achita, pe loc sau în termen de 48 de ore, jumătate din minimul amenzii trebuie prevăzută în mod expres în actul normativ. Dacă se dorește acordarea acestei posibilități în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute în proiectul de ordonanță de urgență, articolul referitor la aplicarea dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001 trebuie completat cu un alineat nou, cu următoarea redactare:

“(2) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la art. ..., agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal”.

10. Pentru o mai bună sistematizare a normelor, sugerăm ca dispoziția incriminatorie din **art.21** să fie prevăzută înaintea articolelor referitoare la răspunderea contravențională. Totodată, expresia „infracțiune de fals, uz de fals și înșelăciune” trebuie înlocuită cu sintagma „infracțiunea de fals, uz de fals sau înșelăciune”, întrucât aceeași faptă nu poate întruni cumulativ elementele constitutive a trei infracțiuni.

11. La **art.22 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în reglementare, norma ar trebui să indice în mod expres care din prevederile Ordonanței Guvernului nr.21/1992 sunt avute în vedere pentru sancționarea contravențiilor. Pe de altă parte, semnalăm că trimiterea la Ordonanța Guvernului nr.2/2001 trebuie eliminată, deoarece acest act normativ nu cuprinde norme de sancționare a contravențiilor din acest domeniu.

În ceea ce privește **alin.(2)** al art.22, precizăm că în conformitate cu art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 contravenția se constată de către persoanele anume prevăzute în actul normativ care

stabilește și sancționează contravenția, nu de către autorități, așa cum se prevede.

De aceea, propunem următoarea formulare a art.22:

“**Art.22.-** (1) Nerespectarea prevederilor art.17 - 19 constituie contravenție și se sancționează potrivit art. ... din Ordonanța Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către reprezentanți împuterniciți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor”.

12. La art.23, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem inserarea sintagmei "publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.612 din 28 septembrie 2001, aprobată prin Legea nr.84/2002, cu modificările și completările ulterioare", după redarea titlului Ordonanței de urgență nr.115/2001.

Totodată, la textul de modificare al alin.(2) al art.2 din actul normativ de bază, este necesară înlocuirea expresiei "art.2 alin.(1) lit.a)", din finalul textului, prin expresia "alin.(1) lit.a)", deoarece este vorba despre același articol.

13. Art.24, potrivit căruia în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Administrației Publice, Ministerul Industriei și Resurselor și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora **norme metodologice de aplicare** aprobate prin hotărâre a Guvernului, ar trebui să aibă în vedere că în cuprinsul proiectului sunt înscrise unele termene care se suprapun cu acesta (31 martie 2003) sau chiar mai scurte (1 martie 2003). Sugerăm de aceea revederea acestora pentru ca normele în cauză să fie funcționale și corelate.

14. La art.25, pentru unitate în redactarea actelor normative, propunem ca textul să debuteze prin expresia “Pe dată intrării în vigoare ...”, iar pentru respectarea normelor de ortografie, cuvântul "Ordonanțe" din expresia "prezentei Ordonanțe", trebuie scris cu literă mică.

Ultima observație este valabilă și la **art.24**, rândul 1.

La lit.c), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca textul să fie redactat astfel:

"c) alin.(1¹) al art.25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.326/2001, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.359 din 4 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare".

Cu privire la textul de la **lit.d)**, propunem eliminarea acestuia, întrucât prin norma de la art.23 din proiect se modifică alin.(2) al art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare în vederea furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.84/2002, astfel încât abrogarea acesteia nu este necesară.

În mod corespunzător **lit.e)** a art.25 se va marca prin lit.d).

Totodată, la **lit.a) - d) ale art.25**, pentru unitate în redactarea actelor normative, este necesară eliminarea expresiei "data de", scrisă după numărul monitorului în care s-au publicat actele normative supuse abrogării.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.269/20.02.2003